



Høringsvar vedr. Kortlægning af musik i Københavns Kommune

Vi ser det som positivt at man forsøger at afdække det samlede musikudbud i København, og værdsætter den positive intention med rapporten.

Vi finder dog rapporten noget lang i sin form, hvilket besværliggør læsningen af den.

Vi har følgende kommentarer til rapporten:

S.4. næstnederste afsnit:

Det ville være interessant med en opgørelse over alternative tilbud i andre kommuner, og om der er en direkte sammenhæng mellem størrelse af den kommunale musikskole og det øvrige udbud.

S.5., 2. afsnit:

Vi deler synspunktet omkring en sammenhængende "musikalsk fødekæde"

S.5., 6. afsnit:

Vi finder det af hensyn til planlægnings kontinuitet vigtigt med f.eks. 4-årige støtteperioder.

S. 7., 4. og 7. afsnit:

Vi deler opfattelsen omkring at forstå musikområdet som et økosystem, hvor især musikskolen er en nøgle for funktionen i det samlede system.

S. 8., 1. afsnit:

Det ville være rart at omfanget af musikundervisning i 7. og 8. klasse var beskrevet klarere både med hensyn til indhold, men også i hvilket omfang musik rent faktisk udbydes på skolerne.

29. november 2019

Sagsnummer
2018-0148246

Dokumentnummer
2018-0148246-43

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800275

S. 11. Tabel 1:

Vi finder statistikken misvisende, i det Skt. Annæ f.eks. tæller som et Valby-tilbud, men i realiteten mere har karakter af et "elite" tilbud for hele København m.m., og således giver et misvisende billede af den reelle fordeling af tilbud i kommunen.

S. 14. Opremsning.

Der nævnes udbud med "højere pris". Det ville være ønskeligt med konkretisering, så man har et reelt sammenligningsgrundlag. "Goldschmidts Akademi" er os bekendt gratis.

Andet:

Det rytmiske spillested "Karens Minde" ses ikke nævnt.

Sammenfattende mener vi:

Det er åbenbart at størrelsen og den beskedne støtte til Københavns Musikskole er et problem i forhold til at skabe varige musikundervisningstilbud for børn over hele kommunen, så orkesterbesøg på skoler m.m. ikke blot har eventkarakter, men bakkes op af et reelt tilbud for alle (jf. Finn Holst, s 10, 2. afsnit). Gode koncerter/pædagogiske events m.m. kan ikke erstatte et grundlæggende tilbud for alle i kommunen.

Vi finder det evident med musiks positive indflydelse på indlæringsevnen, sociale færdigheder og integration, og finder derfor, at man også skal se en investering i musikundervisning som en positiv samfundsinvestering.

Vi finder derfor, at man bør rette fokus på en udvidelse af Københavns Musikskole med satellitter i de enkelte bydele, og at man bør søge at øge den økonomiske støtte pr. barn så vi i København er på niveau med byer vi normalt sammenligner os med.

Vi finder derfor også, at det katastrofalt ringe omfang af et musikskoletilbud kalder på konkret politisk handling, og ikke yderligere undersøgelser/behovsanalyser.

Her på det seneste vækker også udviklingen omkring Cph. Phil bekymring, og vi kan kun opfordre til, at man fra politisk hold sørger for, at der ikke bliver skåret ned på orkestret i et omfang som enten vil lukke orkestret eller stærkt begrænse orkestrets muligheder for at nå ud så bredt, som man pt. gør.

Venlig hilsen

Michael Fjeldsøe, formand Valby Lokaludvalg

Jens Juul, formand Kultur- og Fritidsudvalget